

Молочное скотоводство России в оценках экспертов

В статье С. Инкижиновой «Молочный парадокс», опубликованной в журнале «Эксперт» №7 от 12-18.02.2018 г. дана характеристика современной ситуации на молочном рынке России. Отмечено, что 2018 год уже стал уникальным для российских сельхозтоваропроизводителей молока: несмотря на сезонность производства сырого молока, в зимний период было отмечено снижение цен на него.

Вместе с тем, в хозяйствах всех категорий на 1% вырос общий объем производства сырого молока, при этом объем производства товарного молока поднялся до 17,8 млн. тонн, увеличившись на 3,5%. В предыдущие четыре года (именно тогда в стране наметилась благоприятная тенденция роста объемов производства) темпы прироста производства товарного молока были ниже (2,4%).

По словам главы «Союзмолока» А. Хайруллина, в целом закупочные цены на молоко в настоящее время убыточны для многих сельхозтоваропроизводителей, так как покрывают лишь текущие прямые затраты и не содержат инвестиционной составляющей. При этом если цены продолжают снижаться, то хозяйства ждет волна банкротств, тысячи коров пойдут «под нож». А главное, наметившаяся тенденция к увеличению объемов производства молока-сырья (к чему отрасль шла долгое время) будет остановлена.

Подобные тенденции и проблемы в молочной отрасли наблюдаются практически во всех субъектах России, особо остро они стоят для сельхозтоваропроизводителей северных территорий, в том числе и субъектов Европейского Севера России, к которым относятся Архангельская, Вологодская и Мурманская области, Республики Карелия и Коми, а также Ненецкий автономный округ.

Если говорить в целом, то значение территорий Европейского Севера России (далее – ЕСР) для экономики страны в настоящее время чрезвычайно велико, ввиду наличия запасов газа (30%), нефти (50% месторождений)¹



¹ Отрасли специализации Европейского Севера [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fb.ru/article/336651/otrasli-spetsializatsii-evropeyskogo-severa-opisanie-harakteristika>

Однако сельскохозяйственный комплекс ЕСР развит очень слабо: преобладают молочное скотоводство (на юге региона), охота и оленеводство (вдоль побережья), в долинах рек выращиваются преимущественно неприхотливые культуры: картофель, рожь, ячмень, овес, некоторые овощи, лен и кормовые культуры, выделяется рыбная промышленность. В пределах района размещено всего лишь от 1,5 до 2% всех посевов сельскохозяйственных культур, сосредоточено порядка 5% населения². При этом характерной особенностью региона является его сравнительно невысокая сельскохозяйственная освоенность – сельскохозяйственные угодья занимают около 5% всей земельной площади, остальная территория занята лесом, кустарниками, болотами и прочими неудобными для использования в сельском хозяйстве землями, а также водоемами. Отметим, что и степень сельскохозяйственной освоенности различных территорий Европейского Севера очень неравномерна. Например, в Мурманской области, расположенной в Заполярье, доля сельскохозяйственных угодий в общей площади составляет лишь 0,1%, в Псковской области, находящейся в зоне смешанных лесов, на пашню и луга приходится уже 37% (а в некоторых районах области и до 50%). В южной половине (Псковская, Новгородская, Ленинградская и Вологодская области), охватывающей большую часть площади Европейского Севера, сосредоточено около 80% всех сельскохозяйственных земель. Территории же, расположенные в высоких широтах (Архангельская и Мурманская области, Коми и Карельская АССР) и составляющие примерно 4/5 всей площади района, наоборот, отличаются очень слабой сельскохозяйственной освоенностью; на земли, используемые в сельском хозяйстве, приходится лишь 1,5% всей площади. Большая часть этой территории покрыта лесом и 1/3 тундрой.

Также отличительной особенностью сельскохозяйственных земель субъектов Европейского Севера является их исключительная мелкоконтурность: в большинстве своем они состоят из небольших участков неправильной формы, перемежающихся с кустарниками, залесенными и заболоченными площадями. Средний размер участков пашни, например, составляет в Новгородской области 1,7 га, Ленинградской – 2,1 га, Вологодской, Архангельской областях и Республике Карелия – 2,3 га, Псковской области – 3,4 га. Сенокосные и пастбищные угодья отличаются еще большей раздробленностью. Мелкие участки обрабатываемых земель и их разбросанность затрудняют широкое использование сельскохозяйственной техники.

² Сельское хозяйство Европейского Севера [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vidania.ru/history/rossiyaskaya_federaciya/selskoe-khozyaystvo-yevropeyskogo-severa.html

Таким образом, при довольно точечном сельскохозяйственном производстве основная задача сельского хозяйства региона свелась к обеспечению населения ЕСР молоком и молочной продукцией, мясом, свежими овощами, картофелем. При этом приоритетная роль отведена традиционной отрасли сельского хозяйства – молочному животноводству, доля которой в общей стоимости валовой продукции сельхозпродукции ЕСР в 2016 году составляла более 60%.

Несмотря на снижение объема производства сельхозпродукции в 1991-2016 гг. на рассматриваемой территории (табл. 1), в целом отдельные регионы имеют значительный потенциал развития отрасли.

Таблица 1 – Производство продукции сельского хозяйства в субъектах Европейского Севера России, хозяйства всех категорий

Территория	Год												2016 г. к 2015 г., +/-	2016 г. к 1995 г., +/-
	1991	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016			
<i>Индекс производства продукции сельского хозяйства в субъектах Европейского Севера России, в % к 1991 г.</i>														
Архангельская область	100	76,3	56,8	39,0	34,0	36,7	37,0	33,7	34,4	29,5	29,9	+0,4	-46,4	
Вологодская область	100	86,8	74,7	63,2	53,8	59,6	56,6	52,8	51,8	54,0	57,6	+3,6	-29,2	
Мурманская область	100	50,7	40,1	28,8	34,8	35,4	35,4	29,0	24,1	18,2	14,3	-3,9	-36,4	
Республика Карелия	100	59,2	48,8	42,0	41,2	41,1	38,8	40,4	39,7	39,2	35,5	-3,7	-23,7	
Республика Коми	100	71,0	65,1	54,4	55,7	60,7	61,5	58,3	57,9	59,1	61,3	+2,2	-9,7	
Ненецкий АО	100	67,4	43,4	34,9	41,2	42,8	48,1	39,4	37,6	42,4	55,9	+13,5	-11,5	
<i>Объем производства продукции сельского хозяйства в субъектах Европейского Севера России (в сопоставимых ценах 2016 г.), млрд. руб.</i>												2016 г. к 2015 г., %	2016 г. к 1995 г., %	
Архангельская область	-	9,0	7,4	6,4	6,3	6,3	5,9	6,2	6,0	6,0	5,4	90,0	60,0	
Вологодская область	-	12,7	11,9	9,9	10,1	11,0	11,2	10,6	10,5	10,8	11,2	103,7	88,2	
Мурманская область	-	32,5	26,1	17,9	15,6	16,9	17,0	15,5	15,8	13,5	13,7	101,5	42,2	
Республика Карелия	-	1,1	0,7	0,6	0,7	0,7	0,8	0,6	0,6	0,7	0,9	128,6	81,8	
Республика Коми	-	43,7	40,0	33,8	28,8	31,9	30,3	28,2	27,7	28,9	30,8	106,6	70,5	
Ненецкий АО	-	6,0	4,9	3,6	4,3	4,4	4,4	3,6	3,0	2,2	1,8	81,8	30,0	

Источник: рассчитано на основе данных официального сайта Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.fedstat.ru

Например, в решении задачи обеспечения населения ЕСР приоритетная роль может быть отведена Вологодской области (табл. 2), в которой в 2016 году производилось порядка 413 кг молока на душу населения, в то время как в Мурманской области – 20 кг, Республике Коми – 64 кг.

Таблица 2 – Производство молока на душу населения в субъектах Европейского Севера России, кг

Территория	Год												2016 г. к 2015 г., %	2016 г. к 1990 г., %
	1990	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016			
Российская Федерация	376	265	222	217	223	221	222	213	211	210	210	100,0	55,9	
Республика Карелия	221	118	112	101	106	102	103	99	104	108	109	100,9	49,3	
Республика Коми	164	119	94	79	68	70	70	66	65	66	64	97,0	39,0	
Архангельская область	248	150	119	104	100	99	101	97	99	103	107	103,9	43,1	
Ненецкий АО	209	148	130	105	81	78	75	72	74	73	80	109,6	38,3	
Вологодская область	555	366	375	379	368	372	386	360	373	395	413	104,6	74,4	
Мурманская область	71	27	28	30	35	36	36	35	29	25	20	80,0	28,2	

Источник: данные официального сайта Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.fedstat.ru

Что касается динамики численности поголовья крупного рогатого скота, то за 1991-2016 гг. оно значительно сократилось во всех субъектах ЕСР. Наибольшее снижение произошло в Архангельской области (на 86% к уровню 1991 года). Относительно уровня 2015 года в Ненецком Автономном округе и Вологодской области численность крупного рогатого скота увеличилась на 13,3% и 1,4% соответственно, в остальных субъектах – наблюдалась отрицательная динамика (табл. 3).

Таблица 3 – **Поголовье скота в субъектах Европейского Севера России**
(хозяйства всех категорий), тыс. голов

Территория	Год											2016 г. к 2015 г., %	2016 г. к 1990 г., %
	1990	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		
<i>Крупный рогатый скот</i>													
Республика Карелия	126,3	82,1	56,2	34,9	28,2	25,4	23,1	23,6	23,4	24,5	24,2	98,8	19,2
Республика Коми	173,5	126,4	83,3	45,3	38,7	38,4	37,8	36,2	35,1	33,9	33,2	97,9	19,1
Архангельская область	354,7	232,5	129,4	74,1	56,9	54,3	52,7	50,6	47,3	47,1	47	99,8	13,3
Ненецкий АО	9,1	5,3	4,1	2,7	1,7	1,6	1,5	1,4	1,44	1,5	1,7	113,3	18,7
Вологодская область	613,3	438,9	317,0	233,1	196,7	184,9	179,0	166,7	162,6	163,7	166,0	101,4	27,1
Мурманская область	43,8	18,2	11,9	8,7	7,8	7,8	7,8	7,6	7,5	7,3	7,1	97,3	16,2
<i>в т.ч. коровы</i>													
Республика Карелия	45,9	35,5	26,2	15,6	12,5	11,4	10,5	10,5	10,6	10,7	10,7	100,0	23,3
Республика Коми	71,0	57,2	41,7	23,5	18,3	17,8	17,0	16,1	15,6	15,3	14,8	96,7	20,8
Архангельская область	141,8	105,8	62,4	34,4	25,9	25,7	24,2	22,6	21,5	21,4	21,1	98,6	14,9
Ненецкий АО	3,6	2,6	1,9	1,1	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,8	114,3	22,2
Вологодская область	253,4	201,1	150,4	109,2	90,9	86,6	83,0	76,2	76,1	75,8	75,7	99,9	29,9
Мурманская область	17,4	7,9	5,4	4,2	3,9	3,9	3,94	3,98	3,7	3,6	3,6	100,0	20,7

Источник: составлено на основе данных официального сайта Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.fedstat.ru

Отметим, что свыше 3/4 поголовья продуктивного скота преимущественно размещается в южных районах Европейского Севера, относительно густо заселенных и наиболее освоенных, располагающих значительными площадями луговых угодий и полевых кормовых культур, напротив – в северных районах, где большая часть территорий покрыта лесом или заболочена, скот размещен очагово (вблизи крупных промышленных центров).

На территории Европейского Севера широко распространены чернопестрая, холмогорская, бурая латвийская, ярославская и другие молочные породы коров, отличающиеся высокой продуктивностью. Так, за 2000-2016 гг. продуктивность коров увеличилась во всех субъектах региона (за исключением Мурманской области). Наибольший рост отмечен в Архангельской и Вологодской областях (в 2,3 и в 2,1 раза к уровню 2000 года), а также Республике Карелия (в 2,1 раза; табл. 4).

**Таблица 4 – Продуктивность коров в субъектах Европейского Севера России
(хозяйства всех категорий), кг**

Территория	Год									2016 г. к 2015 г., %	2016 г. к 1990 г., %
	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		
Республика Карелия	3105	4352	5180	5417	5865	5870	6203	6316	6392	101,2	в 2,1 раза
Республика Коми	2457	2977	3182	3303	3458	3352	3465	3625	3618	99,8	147,3
Архангельская область	2527	3623	4371	4527	4726	4811	5278	5574	5837	104,7	в 2,3 раза
Ненецкий АО	3153	3722	4546	4577	4567	4511	4701	4727	4780	101,1	151,6
Вологодская область	3122	4160	4794	5016	5387	5391	5845	6193	6440	104,0	в 2,1 раза
Мурманская область	4909	6415	7283	7627	7133	6863	5717	5110	4224	82,7	86,0

Источник: составлено на основе данных официального сайта Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.fedstat.ru

Развитию молочного направления в животноводстве в ЕСР способствует большой спрос на молоко и молочную продукцию, предъявляемый населением крупных промышленных центров, а также исторически сложившиеся традиции и опыт местного населения по разведению молочного скота и большие площади природных кормовых угодий (сенокосов и пастбищ), которые в сочетании с полевыми кормовыми культурами обеспечивают производство зеленых, сочных и грубых кормов.

Таким образом, несмотря на невысокую сельскохозяйственную освоенность субъектов ЕСР, точечное развитие сельхозпроизводства, отрасль молочного животноводства (преимущественно в Вологодской области и Республике Карелия) располагает определенным потенциалом, в результате реализации которого население региона может быть обеспечено молоком и молокопродуктами в соответствии с медицинскими нормами.

Сергей Александрович Кожевников, канд. экон. наук, зав. лабораторией пространственного развития и размещения производительных сил, старший научный сотрудник ВолНЦ РАН.

Алеся Николаевна Анищенко, канд. экон. наук, научный сотрудник отдела проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах ВолНЦ РАН.