

**Тема «Динамика и территориальные
особенности социокультурной
модернизированности регионов России:
анализ тенденций и прогноз»**

к.э.н. Ласточкина М.А.

19 декабря 2017

Цель исследования: развить концепцию социокультурной модернизированности регионов РФ как социально-территориальных общностей.

Реализация поставленной цели обусловила решение следующих **задач**:

- 1) проанализировать теоретико-методологические основы изучения модернизации и сформулировать ее определение;
- 2) операционально измерить уровни модернизации в регионах России;
- 3) определить перспективы и направления (прогноз) модернизационного развития в субъектах РФ;
- 4) применить специфику социологического подхода в исследовании социокультурной модернизированности региона;
- 5) определить социокультурную модернизированность современного российского региона – Вологодской области – на основе анализа статистических данных и эмпирических социологических исследований.

ЭТИМОЛОГИЯ ПОНЯТИЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ

- Усовершенствование, обновление объекта, приведение его в соответствие с новыми требованиями и нормами, техническими условиями, показателями качества.
- Макропроцесс перехода от традиционного общества к современному , от аграрного — к индустриальному, от индустриального – к обществу знаний.
- Процесс реконструкции общественной системы полной или частичной с целью ускорения развития.

Составляющие процесса модернизации

- Экономическая модернизация (индустриализация)
- Политическая модернизация (реальное участие населения во властных структурах и влияние народных масс на принятие конкретных решений)
- Социокультурная модернизация (открытое общество, развитие образования, науки и т.д.)
- Технико-технологическая модернизация (реконструкция производственных мощностей, интенсификации производственных процессов и т.д.)
- Институционально-регулятивная (трансформация регулирующих институтов, правил действий организаций и индивидов в социально-экономической и политической жизни социума)
- и другие

Модернизация

- Этот процесс не произошёл одновременно во всех странах, в следствие чего учёные говорят о лидирующих странах и странах с догоняющим типом модернизации.

Социокультурная модернизация предполагает качественные перемены в социуме; сбалансированное формирование современной инфраструктуры и общественного сознания; способствует «культурному» и эффективному преодолению барьеров, сдерживающих социоэкономическую модернизацию.

Первичная модернизация

- Проходила в тех странах, которые были новаторами. Разворачивалась благодаря внутренним факторам, коренным изменениям в сфере техники, культуры, ментальности, мировоззрения. Ее становление связывают с появлением национальных централизованных государств, зарождением буржуазных отношений, подъем - с первой промышленной революцией, разрушением традиционных наследственных привилегий и внедрением равных гражданских прав, демократизацией, становлением национальных суверенных государств.

Вторичная модернизация

- Является переходом от материальной культуры к информационной, от индустриального общества к обществу знаний, от материальной цивилизации к цивилизации знаний. Основные характеристики : информатизация, сетевое взаимодействие, интеллектуализация, глобализация, инновации, сохранение культуры, экологизация, дематериализация.

Пути цивилизационного процесса и мировой модернизации



Выделим основные понятия, которыми апеллирует теория модернизации

- модернизация включает в себя исторический процесс и его изменения, являясь и всемирным трендом и социальным выбором. Одни страны целенаправленно идут по пути модернизации, а другие принимают ее как данность;
- модернизованность – это сложный комплексный феномен, имеющий технологические, экономические, политические, социокультурные составляющие и характеризующий состояние модернизации в данном обществе или его регионе на определенном этапе развития;
- модернизированным является такое социокультурное сообщество, которое имеет уровень модернизации не ниже среднемирового и характеризуется устойчивым, сбалансированным развитием ее составляющих (экономической, социальной, культурной).

РЕГИОНАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ПОЭТАПНО ИНТЕГРИРУЮЩЕЙ СТРАТЕГИИ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИИ КАК ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ПРОЦЕССА

Федеральные округа	Этапы (потоки) модернизации, состояния-фазы модернизованности, регионы						Всего регионов
	Этап 1		Этап 2		Этап 3		
	Фаза 1.1	Фаза 1.2	Фаза 2.3	Фаза 2.4	Фаза 3.5	Фаза 3.6	
Центральный	Тамбовская	Белгородская Брянская Костром. Липецкая Орловская Рязанская Смоленская	Владимирская Воронежская Курская Тверская Тульская	Ивановская	Калужская, Ярославская	Москва, Московская	18
Северо-Западный	Нет	Вологодская	Калининградская Ленинградская Мурманская Новгородская Псковская	Р.Карелия, Р.Коми, Ненецкий а.о.	Архангельская	Санкт-Петербург	11
Южный	Р.Калмыкия	Р.Адыгея	Краснод. кр Астраханск Волгоградск Ростовская	Нет	нет	нет	6
Северо-Кавказский	Р.Каб.-Балк. Р.Карачаево-Черкесская Р.Сев.Осетия-Алания	Р.Дагестан Р.Ингушетия Чеченск.Р.	Ставропольский кр.	нет	нет	нет	7

РЕГИОНАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ПОЭТАПНО ИНТЕГРИРУЮЩЕЙ СТРАТЕГИИ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИИ КАК ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ПРОЦЕССА

Федеральные округа	Этапы (потоки) модернизации, состояния-фазы модернизованности, регионы						Всего регионов
	Этап 1		Этап 2		Этап 3		
	Фаза 1.1	Фаза 1.2	Фаза 2.3	Фаза 2.4	Фаза 3.5	Фаза 3.6	
Приволжский	нет	Р.Марий Эл Р.Мордовия Оренбургская	Р.Башкортостан Р.Татарстан Удмуртск.Р. Чувашск.Р. Кировская Пензенская Саратовская Ульяновская	нет	Пермский край Самарская	Нижегород.	14
Уральский	нет	Курганская	Челябинская	Тюменская ХМАО ЯНАО	Свердловская	нет	6
Сибирский	Р.Алтай	Р.Бурятия Р.Тыва Р.Хакасия Алтайск. кр Забайкаль-ский край	Иркутская Омская	Краснояр-ский кр. Кемеров-ская	нет	Новосибир-ская Томская	12
Дальне-Восточный	нет	Амурская Еврейская авт.обл.	Примор. кр. Хабаров. кр. Камчат. кр.	Р.Саха (Якутия) Чукот. а.о.	Магаданская Сахалинская	нет	9
Всего регионов РФ	6	23	29	11	8	6	83
		29	40		14		

Этапы регионально дифференцированной и интегрирующей модернизации

- *Первый этап:*

Для 29 регионов низшего и низкого состояний модернизированности (20% населения РФ). В ближайшее время им предстоит завершить индустриальную стадию модернизации, ключевое звено которой составляет - восстановление обрабатывающей промышленности и начало новой индустриализации - перехода к индустрии пятого технологического уклада.

- *Второй этап:*

Для 40 регионов средних состояний модернизированности, в которых проживают около половины всего населения России. Им предстоит завершить новую индустриализацию и на основе собственных высоких технологий перейти к фазе роста информационной стадии модернизации, осуществить модернизацию повседневной инфраструктуры жизнедеятельности населения, приблизив ее к среднеевропейским стандартам и дискредитируя практики авторитарной вседозволенности, включая коррупционную.

- *Третий этап:*

Для 14 регионов высоких и высших состояний модернизированности (30% населения РФ). Им предстоит дальше развивать информатизацию и новые технологические уклады, создавать предпосылки для перехода к совсем новой, гуманистической стадии модернизации. На этой стадии может быть преодолен социокультурный диссонанс российской цивилизации.

Анализ индексов модернизации в регионах и федеральных округах России позволил определить основные тенденции модернизационных изменений в России за 2000-2015 гг.

- Во-первых, вопреки скептицизму, в России с 2000 г. **осуществляется модернизация как цивилизационный процесс.**
- Во-вторых, происходит **углубление региональной дифференциации.**
- В-третьих, в 2009 и 2014-2015 гг. **модернизация затормозилась:** отчасти из-за внешних причин (кризис и др.), но главным образом из-за внутренних.

*Модернизация осуществляется спонтанно, фрагментарно, контрастно внутри регионов и между ними, во многих регионах и в целом **неэффективно**, не обеспечивает должное повышение качества жизни большинства населения.*

Динамика типов модернизированности регионов СЗФО (2000–2015 гг.) и несбалансированность основных ее составляющих

Регионы	Динамика типов			Интегрированные индексы, ИИСБ			
				Значение ИИСБ	Уровень ИИСБ	Субиндексы ниже ИИМ	Субиндексы выше ИИМ
	2000 г.	2005 г.	2015 г.	2015 г.			
2. Вторичная (информационная) стадия модернизации							
(6) Повышение состояний ВМ. Опережают социальная и когнитивная составляющие							
г. Санкт-Петербург	5	5	6	0,236	НС	эк., соц.	зн.
(5) Неустойчивость состояний ВМ (типы 4, 5, фазы начала, роста). Отстают экономическая и когнитивная составляющие							
Мурманская область	5	4	3	0,374	С	эк., зн.	соц.
Республика Карелия	5	2	3	0,371	С	эк., зн.	соц.
Архангельская область	4	2	3	0,283	НС	эк., зн.	соц.
(4) Застой ВМ (типы 4, 5, фазы начала, роста). Отстают экономическая и когнитивная составляющие							
СЗФО	5	5	5	0,313	С	эк.	соц., зн.
Республика Коми	4	4	4	0,315	С	эк., зн.	соц.
(3) Переход к ВМ (к типу 4, фаза начала). Опережает социальная составляющая.							
РОССИЯ	3	3	3	0,316	С	эк.	соц., зн.
Ненецкий АО	2	4	4	0,261	НС	зн.	эк., соц.

Динамика типов модернизированности регионов СЗФО (2000–2015 гг.) и несбалансированность основных ее составляющих

Регионы	Динамика типов			Интегрированные индексы, ИИСБ			
				Значение ИИСБ	Уровень ИИСБ	Субиндексы ниже ИИМ	Субиндексы выше ИИМ
	2000 г.	2005 г.	2015 г.	2015 г.			
1. Первичная (индустриальная) стадия модернизации							
(2) Повышение ПМ (к типам 2, 3). Опережает социальная составляющая							
Ленинградская область	2	2	3	0,347	С	эк., зн.	соц.
Калининградская область	2	2	3	0,272	НС	эк., зн.	соц.
Псковская область	1	2	3	0,269	НС	эк., зн.	соц.
(1) Застой динамики ПМ (тип 2, фаза роста). Отстают экономическая и когнитивная составляющие							
Новгородская область	2	2	3	0,269	НС	эк.	соц., зн.
Вологодская область	2	2	3	0,263	НС	эк., зн.	соц.
<p>Обозначения: ИИСБ – интегрированный индекс сбалансированности модернизации, формула получения ИИСБ включает квадраты отклонений субиндексов от ИИМ; ИИМ – интегрированный индекс модернизации; он включает три субиндекса: экономический (эк.), когнитивный или знаниевый (зн.), социальный (соц.); относительно значений ИИМ фиксировано положение субиндексов – «выше» или «ниже». Уровни ИИСБ: В – высокий, ВС – выше среднего, С – средний, НС – ниже среднего, Н – низкий. При повышающей динамике отмечены составляющие выше ИИМ, а при застойно-понижающей – ниже ИИМ.</p> <p>Источник: ИС «Модернизация http://mod.vscs.ac.ru/</p>							

Инновационный сценарий развития

- В СЗФО необходимо использовать возможность превращения территорий в зону технологического и социокультурного прорыва. Высокотехнологичные и наукоемкие отрасли будут иметь достаточно стимулов для ускоренного роста.
- С учетом повышения эффективности здравоохранения, внедрения новых технологий станет возможным снижение заболеваемости и смертности населения.
- Формирование эффективного комплекса наука – образование – инновации (НОИ) обеспечит опережающий характер развития образовательной сферы, итогом этого станет рост качества образования, изменение профессионально-квалификационной подготовки кадров, удовлетворяющей потребностям инновационной экономики.
- Развитие добывающих и перерабатывающих отраслей, базирующееся на инновационных технологиях, позволит продуктивно развиваться топливно-энергетическому комплексу и выходить на новые рынки сбыта.
- То есть обеспечение конкурентоспособности регионов СЗФО будет основываться на сбалансированности направлений и инновационной активности во всех сферах социально-экономической жизни.

Измерение социокультурной модернизированности Вологодской области

Региональная среда

Распределение ответов на вопрос «Ваша национальность?», в %

Национальность	2010 г.	2012 г.	2015 г.	2017 г.			
				Область	Вологда	Череповец	Районы
Русский	97,1	96,6	97,6	97,5	94,4	97,3	99,3
Украинец	1,6	1,5	1,3	0,7	2,1	0,3	0,3
Белорус	0,4	0,5	0,5	0,3	0,8	0,3	0,0
Другая	1,0	1,2	0,7	1,6	2,8	2,5	0,4

Источник: данные опросов «Социокультурный портрет региона», проведенных ВолНЦ РАН в 2010, 2012, 2015, 2017 гг.

Распределение ответов на вопрос «Давно ли Вы живете в этом городе (поселке, селе, деревне)?», в %

Национальность	2008 г.	2010 г.	2012 г.	2015 г.	2017 г.*			
					Область	Вологда	Череповец	Районы
Менее 1 года	1,1	0,8	0,8	0,9	0,7	1,0	1,2	0,3
1–5 лет	6,2	4,2	4,1	3,9	4,8	7,9	4,5	3,3
6–15 лет	14,8	7,9	7,8	7,8	9,1	12,5	9,0	7,4
16–25 лет	25,5	21,9	21,4	13,3	14,5	18,4	15,7	11,6
Больше 25 лет	51,3	65,0	65,4	74,1	70,8	60,2	69,7	77,3

Источник: данные опросов «Социокультурный портрет региона», проведенных ВолНЦ РАН в 2008, 2010, 2012, 2015, 2017 гг.

Социальное самочувствие

Распределение ответов на вопрос: «Какие чувства Вы испытываете по отношению к региону проживания?», в %

Вариант ответа	2008 г.	2010 г.	2012 г.	2015 г.	2017 г.	Прирост /снижение (2008– 2017 гг.)
Я рад, что живу здесь	29,7	28,7	29,2	26,1	24,4	-5,3
В целом я доволен, но многое не устраивает	45,3	43,9	40,2	44,3	36,8	-8,5
Не испытываю особых чувств по этому поводу	13,8	12,6	12,0	14,7	16,7	2,9
Мне не нравится жить здесь, но привык и не собираюсь уезжать	2,1	4,4	4,8	4,0	6,9	4,8
Хотел бы уехать в другой регион России	2,3	2,7	2,9	3,6	6,1	3,8
Хотел бы вообще уехать из России	1,1	1,5	1,9	1,9	3,1	2
Затрудняюсь ответить	5,7	6,1	9,1	5,3	6,1	0,4

Источник: данные опросов «Социокультурный портрет региона», проведенных ВолНЦ РАН в 2008, 2010, 2012, 2015, 2017 гг.

Распределение ответов на вопрос: «Насколько Вы удовлетворены своей жизнью в целом?», в %

Вариант ответа	2008 г.	2010 г.	2012 г.	2015 г.	2017 г.	Прирост /снижение (2008– 2017 гг.)
Удовлетворен(а)	7,2	5,7	19,1	13,7	13,3	6,1
Скорее удовлетворен(а)	40,0	36,0	38,2	46,5	42,5	2,5
Затрудняюсь ответить	12,4	22,6	26,8	24,2	19,3	6,9
Скорее не удовлетворен(а)	30,8	29,8	11,1	12,8	20,5	-10,3
Не удовлетворен(а)	8,5	5,3	4,8	2,7	4,4	-4,1

Источник: данные опросов «Социокультурный портрет региона», проведенных ВолНЦ РАН в 2008, 2010, 2012, 2015, 2017 гг.

Распределение ответов на вопрос: «Насколько Вы сегодня уверены или не уверены в своем будущем?», в %

Вариант ответа	2008 г.	2010 г.	2012 г.	2015 г.	2017 г.	Прирост /снижение (2008– 2017 гг.)
Вполне уверен (скорее уверен, чем нет)	46,9	38,2	42,1	41,6	43,0	-3,9
Не могу сказать точно	21,5	34,7	28,8	34,5	27,0	5,5
Совершенно не уверен (скорее не уверен, чем уверен)	31,2	26,4	29,1	24,0	30,1	-1,1

Источник: данные опросов «Социокультурный портрет региона», проведенных ВолНЦ РАН в 2008, 2010, 2012, 2015, 2017 гг.

Жители области о своей защищенности от социальных опасностей, в %

Виды опасностей	Защищен; пожалуй, защищен					Пожалуй, не защищен; совсем не защищен				
	2008 г.	2010 г.	2012 г.	2015 г.	2017 г.	2008 г.	2010 г.	2012 г.	2015 г.	2017 г.
Бедность	19,8	13,3	17,3	7,5	14,7	46,1	50	53,3	59,5	56,3
Преступность	13,4	10,9	14,3	11,5	14,7	48,6	53,3	53,5	51,6	52,5
Произвол чиновников	20,5	17,3	19,5	13	17,8	38,9	43	45,3	41,9	40,9
Экологическая угроза	27,1	20,8	23,2	20	20,8	37,8	45	41,7	34,5	48,1
Одиночество и заброшенность	28,1	24,2	27,4	17,1	23,8	36,8	39,5	43,2	52,7	45,4
Произвол правоохранительных органов	21,4	19,1	20,3	15,1	21,5	39,3	39,3	41,2	39,8	37,9
Преследования за политические убеждения	38	40,9	30,6	32	31,7	22,3	16,5	25,7	20,7	25,3
Притеснения из-за возраста или пола	42,4	45,7	43,1	37	40,6	22,5	19,8	23,1	21	23,0
Ущемление из-за национальности	51,1	58,9	52,3	42,9	52,7	16,8	11,4	16,5	17,5	14,6
Притеснения за религиозные убеждения	50,3	59	50,5	40,2	52,0	16,2	10,9	16,4	16,9	13,3

Источник: данные опросов «Социокультурный портрет региона», проведенных ВолНЦ РАН в 2008, 2010, 2012, 2015, 2017 гг.

Культура

Степень пользования услугами учреждений (участия в мероприятиях) в 2012 г. / 2015 г.
(Вологодская область, в % от ответивших)

Степень посещаемости	Учреждения / мероприятия	Доля людей посещающих 2012 / 2015 гг.		
		Регулярно (более 10 раз в год)	Часто (3–10 раз в год)	Никогда
С высокой посещаемостью	Городские праздники	9,6 / 6,0	23,9 / 28,7	21,3 / 18,7
	Парки	16,1 / 14,1	20,1 / 27,7	29,1 / 26,7
Со средней посещаемостью	Кинотеатры	9,5 / 8,6	12,4 / 14,6	43,2 / 34,9
	Библиотеки	6,8 / 4,5	9,1 / 8,1	54,2 / 58,4
С низкой посещаемостью	Музеи	1,9 / 1,8	6,4 / 7,9	55,3 / 48,1
	Театры	1,7 / 1,3	6,0 / 7,4	62,6 / 57,8

Источник: данные опросов «Социокультурный портрет региона», проведенных ВолНЦ РАН в 2012, 2015 гг.

Уровень знаний

Распределение ответов на вопрос «Ваше образование?», в %

Вариант ответа	2008	2010	2012	2015	2017 г.			
					Область	Вологда	Череповец	Районы
Без образования, начальное образование	1,3	4,5	1,7	1,6	0,8	0,3	1,2	0,9
Незаконченное среднее	6,1	7,7	4,5	2,9	3,1	1,5	2,0	4,7
Среднее общее	19,7	15,7	17,5	17,1	14,6	9,6	9,5	20,4
Начальное специальное	3,1	4,0	5,8	5,4	4,9	2,0	2,2	8,1
Среднее специальное	36,0	36,3	37,7	39,0	45,4	41,8	42,6	49,0
Высшее (бакалавр, специалист, магистр)	32,4	29,4	30,6	31,6	29,6	43,3	37,1	16,4
Послевузовское (второе высшее, аспирантура и др.)	0,7	1,3	1,3	1,4	1,5	1,6	3,2	0,6

Источник: данные опросов «Социокультурный портрет региона», проведенных ВолНЦ РАН в 2008, 2010, 2012, 2015, 2017 гг.

Оценка показателей социокультурной компоненты модернизации Вологодской области

Показатели	2010 г.		2015 г.	
	Значение	Уровень	Значение	Уровень
Демография				
Доля городского населения, %	71	В	72,0	В
Число врачей на 1000 человек	3	В	3,5	В
Младенческая смертность, на 1000 родившихся	7	В	5,8	В
ОПЖ, лет	67	С	70,4	В
Образование				
Численность студентов среднего звена на 10 000 человек	142	С	132	НС
Численность студентов, (бакалавриата, специалитета, магистратуры) на 10 000 чел.	368	НС	205	НС
Число ПК в общеобразовательных организациях, на 1000 обуч.	52	НС	106	НС
Начальное и среднее специальное	40,3	ВС	44,4	В
Высшее, послевузовское	30,7	ВС	33,0	В
Культура				
Численность зрителей театров на 1000 человек населения	154	С	164	НС
Число посещений музеев на 1000 человек населения	896	В	1040	В
Посещают городские праздники, в %	33,5	В	34,7	В
Посещают парки, в %	36,2	В	33,2	В

Оценка показателей социокультурной компоненты модернизации Вологодской области

Показатели	2010 г.		2015 г.	
	Значение	Уровень	Значение	Уровень
Социальное настроение				
Рады, что живут в регионе	28,7	НС	26,1	НС
Хотели бы уехать*	4,2	Н	5,5	Н
Удовлетворены жизнью	41,7	С	61,2	ВС
Не удовлетворены жизнью*	35,1	НС	15,5	Н
Уверены в своем будущем	38,2	НС	41,6	С
Не уверены в своем будущем*	26,4	НС	24,0	НС
Защищенность от проблем-опасностей				
Бедность	13,3	Н	7,5	Н
Преступность	10,9	Н	11,5	Н
Произвол чиновников	17,3	Н	13,0	Н
Притеснения из-за возраста или пола	45,7	С	37,0	НС
Ущемление из-за национальности	58,9	С	42,9	С
Притеснения за религиозные убеждения	59,0	С	40,2	НС
Социокультурная компонента модернизации – уровень	С		С	
Обозначения: В – высокий, ВС – выше среднего, С – средний, НС – ниже среднего, Н – низкий. Источник: составлено автором по данным статистики и опросов населения.				

Основные научные результаты

Проанализированы основные тенденции и определен уровень социокультурной компоненты модернизации Вологодской области.

Доказано, что:

➤ На примере Вологодской области, показано, что показатели социокультурной модернизации развиваются неоднородно. Как продемонстрировали расчеты, большинство из них имеет уровень средний и ниже, а за 5 лет (с 2010 по 2015 гг.) уровень социокультурной компоненты модернизации остался на той же отметке – средний.

➤ Необходим поиск потенциальных возможностей по повышению социокультурной модернизированности региона, который может быть выполнен за счет повышения качества регионального управления.

Основные научные результаты

России необходима **регионально дифференцированная стратегия модернизации, поэтапно интегрирующая регионы, Россию в целом как государство, общество и цивилизацию.** Эта стратегия модернизации соответствует приоритетам «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» (Указ Президента России В.В.Путина от 31 декабря 2015 г.).

В результате осуществления такой стратегии может быть преодолен социокультурный диссонанс российской цивилизации, повышено соответствие повседневных социальных практик гуманным ценностям и нормам большинства россиян, качество их жизни приблизится к среднеевропейскому. На основе консенсуса социума и культуры может завершиться становление российской цивилизации как консолидированного большого сообщества людей, которое согласует эндогенно-антропный и экзогенно-миротворческий векторы своей эволюции и, возможно, станет новым цивилизационным проектом для человечества.

Наиболее вероятные прогнозы развития

1. Каждая страна должна пройти первичную и вторичную модернизацию.
2. Количество стран завершивших первичную модернизацию будет расти еще более быстрыми темпами, их доля к 2050 г. составит более 50%, к 2100 – около 80%.
3. Страны-лидеры модернизационной гонки будут постоянно повышать уровень стандартов вторичной модернизации, таким образом к 2100 г. стандарты в 1,5–10 раз будут выше уровня 2012 г.
4. Средний уровень развития в мире с каждым годом будет отставать от мировых стандартов – стран-лидеров. Что спровоцирует к 2100 году практически полувековой разрыв между ними.
5. Низкий уровень модернизированности сохранится в странах Африки.
6. Число стран вступивших во вторичную модернизацию к 2050 г. составит 70 стран, к 2100 г. – 85 стран.

Перспективы исследования - разработать методику оценки и определить уровень для Вологодской области:

Социоэкономическую модернизацию - подразумевает курс трансформаций, направленных на совершенствование и укрепление институтов рыночной экономики, своевременный переход к новому технологическому укладу, неонидустриализацию, поощрение конкуренции.

Технопрофессиональную модернизацию - предполагает неразрывные связи между развитием технологий и социально-профессиональной структурой. Ее принцип заключается в том, что любое технологическое открытие порождает новую профессиональную, следовательно – социальную и культурную среду.

Институционально-регулятивную модернизацию - отражает трансформацию регулирующих институтов, а именно правил действий организаций и индивидов в социально-экономической и политической жизни социума. Общий вектор институциональных изменений составляет демократизация государственной и политической жизни общества, со стороны судебно-правовых учреждений, активности гражданского общества.

Благодарю за внимание!