

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда
(проект № 16–18–00078, «Механизмы преодоления ментальных барьеров инклюзии социально уязвимых категорий населения
для активизации процессов модернизации регионального сообщества»).

Основные подходы к исследованию ментальных барьеров инклюзии инвалидов

м.н.с. Фахрадова Лейла Натиговна

Определение объекта исследования

К инвалидам мы будем относить людей, официально признанных таковыми в соответствии с заключением органов медико-социальной экспертизы.

Вид ограничения жизнедеятельности во многом определяет социальные возможности инвалидов и специфику барьеров, с которыми они сталкиваются при социализации.



Понятийный аппарат исследования

1. Ряд понятий: «консолидация, интеграция, разобщение, атомизация», – строится вокруг исходного состояния общества как целостной системы. Здесь присутствуют два термина, обозначающих процесс – «интеграция» и «разобщение», а также два термина, характеризующих состояние общества как системы – «консолидация» и «атомизация».
2. С другой стороны, термины «инклюзия» и «эксклюзия» относятся к положению социальной группы, как элемента общества.
3. Процессы социального исключения (эксклюзии) и социального участия (инклюзии) не являются взаимоисключающими: одна и та же социальная группа, один и тот же индивид могут пользоваться всеми благами и услугами в одних сферах жизни и одновременно, не иметь доступа к другим сферам.

Теоретическая модель взаимоотношений групп и общества в целом

		Группа		
		Дрейф в сторону эксклюзии	Неизменность	Дрейф в сторону инклюзии
Общество	Разобщение	Происходит социальная атомизация; общество утрачивает самоидентичность, способность к культурному воспроизводству.	Группа сохраняет самоидентичность на фоне атомизации общественной системы в целом; упрощение социальной структуры, неустойчивость; способность к воспроизводству сохраняется у группы, а не у общества в целом.	Препятствием инклюзии являются процессы в обществе; нарастает социальное неравенство, наблюдается эксклюзия, дискриминация.
	Неизменность	Группа постепенно утрачивает часть своих прав и возможностей по «молчаливому согласию» большинства (общества в целом); социальная дистанция между группой и обществом растёт. Последствия для развития общества зависят от качественной характеристики группы.	Заметных изменений в структуре групп и общества в целом не происходит; система воспроизводится в неизменном виде, но способность к культурному производству утрачена.	Права и возможности группы постепенно расширяются, её структура и отношения с обществом не изменяют социальную систему в целом; социальная дистанция сокращается. Последствия для развития общества зависят от качественной характеристики группы.
	Интеграция	Группа постепенно дистанцируется от общества, отказываясь от части прав и возможностей. При этом в общественной системе отсутствуют барьеры для инклюзии группы.	Группа пребывает в неизменном состоянии, сохраняет способность к воспроизводству. Общество стремится интегрировать группу, но встречает внутреннее сопротивление. Ситуация характерна для элиты любого общества.	Группа и общество в целом гармонично развиваются, непрерывно взаимодействуя друг с другом; общественная система получает способность к культурному производству.

Источник: составлено автором.

Воздействие социальной эксклюзии на общественное развитие

В России в 1990-х годах сложилась так называемая, *культура бедности*, проявлениями которой служат:

- потребление товаров и услуг низкого качества (в целях экономии),
- отказ от дорогих продуктов питания,
- невозможность обновлять предметы длительного пользования,
- высокий уровень неплатежей за коммунальные услуги,
- недоступность квалифицированной (платной) медицинской помощи,
- детская безнадзорность и преступность,
- одиночество, потеря индивидуальных социальных связей,
- маргинализация.

О.И. Шкаратан отмечает, что **«масса экономически неактивных людей, зависящих от социальной помощи, делает общество социально разобщённым»**. Как следствие, распространение социальной эксклюзии бедных и их маргинализация, служат тормозом для общественного и экономического развития.

Социальный капитал – ресурс модернизации общества

Можно заключить, что социальный капитал может быть накоплен и эффективно преобразован в экономические блага только в общественной системе, развивающейся по интеграционному пути.

Любые барьеры инклюзии ведут к нарастанию социальной дистанции между группой и обществом, что препятствует накоплению и преобразованию социального капитала в общественной системе.

Таким образом, без изменения направленности общественного развития невозможно устранить проблемы социального неравенства и обеспечить рост качества жизни социально-уязвимых групп населения.

Барьеры социальной инклюзии. Сущность ментальных барьеров. Модель их действия. Причины и источники возникновения ментальных барьеров.

Барьеры социальной инклюзии (относительно изучаемой социальной группы) можно разделить на *внутренние* и *внешние*.

К *внутренним* барьерам социальной инклюзии можно отнести: *ментальные барьеры*, а также *поведение* самих членов группы.

К *внешним* барьерам социальной инклюзии можно отнести: *инструментальные проблемы* (несовершенство законодательной базы, неэффективность межведомственного взаимодействия и механизмов оказания социальной поддержки), *средовые барьеры* (например, отсутствие универсального дизайна и ограниченный доступ инвалидов к информации) а также *ментальные барьеры* (как и в случае с внутренними барьерами).

Внешние ментальные барьеры социальной инклюзии инвалидов

Ментальные барьеры инклюзии инвалидов – установки, убеждения, стереотипы населения относительно людей с инвалидностью.

Действие ментальных барьеров заключается в *искажении объективной информации, распространении социальных мифов об инвалидах*, что затрудняет для них получение образования, создание семьи, профессиональную самореализацию, препятствует равному участию в жизни общества.

Механизм действия

Можно предположить, что ментальные барьеры действуют ***по принципу «самосбывающегося пророчества»*** .

Эффект «самосбывающегося пророчества»



С действием описанного эффекта связана проблема **«стереотипной угрозы»**. Её суть состоит в формировании у членов ин группы неадекватного восприятия собственных способностей и качеств под влиянием существующих в обществе (и известных им) стереотипов.

Источником возникновения ментальных барьеров служат **практики повседневного взаимодействия населения и инвалидов**. Исходными данными (материалом), из которых они конструируются выступает **содержание информационных сообщений**, вызывающих доверие индивидов.

Результаты исследований прошлых лет

1. В рамках социологических исследований, проведённых на территории Вологодской области в 2013, 2014 и 2015 гг. установлено, что в представлениях населения инвалиды – особая группа, обладающая рядом качеств, черт характера, выраженных сильнее, чем у других людей (в 2015 г. такое мнение разделяли 67% респондентов).
2. Выявлено два противоречия между отношением населения к инвалидам и практикой повседневного общения с ними. **Первое** касается того, что *несмотря на доброжелательное отношение к инвалидам большинства респондентов (65% в 2015 г.), значительная часть опрошенных стали бы препятствовать вступлению в брак с инвалидом близкого человека (18% – в 2015 г., 29% – в 2014 г., 27% – в 2013 г.), а для 35% (в 2015 г.) респондентов ответ на соответствующий вопрос составил серьёзное затруднение.*
3. **Второе** противоречие касается того, что *несмотря на преобладание у населения положительных оценок личностных качеств инвалидов и готовности к общению с ними, сами инвалиды продолжают отмечать случаи проявления негативного отношения к ним (74% инвалидов в 2015 г.), считать, что нормальное общение с окружающими чаще невозможно (52%), что общество скорее не готово к интеграции (60%) и относится к их проблемам равнодушно (61%).*

Выводы по этапу исследования

Представленные противоречия указывают на существенные **расхождения между усвоенными людьми социально одобряемыми ценностями, аттитюдами и скрытыми, не осознаваемыми установками, сформированными под действием повседневных социальных практик, предоставляющих примеры неуважительного, грубого или равнодушного поведения в общении с инвалидами.**

Преодоление существующих в обществе ментальных барьеров инклюзии инвалидов определяется успешностью формирования практик конструктивного повседневного общения населения и инвалидов. Для этого, в свою очередь, необходимо формирование доступной среды для инвалидов в каждом населённом пункте.



Научная проблема. Исследовательская гипотеза для категории

Проблема: необходимость преодоления эксклюзии инвалидов, как одной из социально уязвимых категорий населения, ликвидации ментальных барьеров инклюзии, препятствующих эффективному использованию трудового потенциала данной группы, а также процессам социокультурной модернизации регионального сообщества.

Гипотеза применительно к категории «инвалиды»: для преодоления ментальных барьеров инклюзии, инвалидам необходима постоянная включённость в достаточно обширную сеть социальных взаимодействий.

Задачи на предстоящий период исследования

1. Планируется исследовать субъективное *восприятие инвалидами своего социального положения* (самооценка, приоритеты, жизненные стратегии), выявить *внутренние ментальные барьеры инклюзии, провести апробацию механизмов их преодоления*. Метод – фокус-групповое исследование. Инструментарий – гайды для фокус-групп двух типов: смешанной (население + инвалиды) и модельной (инвалиды с различными видами ограничений жизнедеятельности).
2. Следующая задача состоит в *определении степени эффективности использования экономических ресурсов в рамках реализации государственной политики в сфере обеспечения прав инвалидов*. Подход – экономико-математический анализ. В данный момент осуществляется подбор методики.

Литература

1. Гулевич, О.А. «Стереотипная угроза»: самосбывающееся пророчество в сфере образования / О.А. Гулевич // Психологическая наука и образование: электронный журнал. – №2. – 2013. – С. 15 – 33
2. Шкаратан, О.И. Социология неравенства. Теория и реальность [Текст / О.И. Шкаратан ; Нац. исслед. ун-т «высшая школа экономики». – М.: Изд. Дом высшей школы экономики. – 2012. – 526 с.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

