

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

на публичный доклад о результатах деятельности Департамента  
сельского хозяйства, продовольственных ресурсов  
и торговли Вологодской области

1. В Докладе Департамента сельского хозяйства, продовольственных ресурсов и торговли области (далее – Департамент) за 2012 год представлен большой объем информации о результатах работы по поддержке сельхозпроизводства, регулированию торговой деятельности.

Ознакомление с Докладом позволило выделить следующие **положительные изменения прошедшего года**.

- В отдельных организациях региона продолжилась модернизация производства (внедряются современные технологии содержания, кормления и доения скота; реализуется проект по переработке короткого льноволокна).
- Увеличилась продуктивность молочного стада в сельхозорганизациях с 5129 до 5500 кг, или на 7%.
- Начата реализация проекта по созданию племпродуктора специализированных мясных пород КРС.
- Увеличился объем производства молока (на 15 тыс. тонн), яиц (на 87,6 млн. штук), цельномолочной и плодовоовощной продукции, масла.
- Продолжена реализация мероприятий по обеспечению сельских жителей жильем, строительству инженерных сетей.

2. В то же время ряд задач Департаменту **реализовать не удалось**.

По предварительным оценкам объем продукции растениеводства в 2012 года оказался ниже уровня 2011 года на 8%. В животноводстве также наблюдался спад, хотя и менее существенный (99% к 2011 г.).

Валовые сборы и урожайность сельхозкультур снизились. В докладе Департамента это объясняется негативным влиянием погоды в весенний период. Вместе с тем одной из причин сложившейся ситуации является уменьшение объемов химизации земледелия. Так, в 2012 г. на 1 га было внесено 31 кг (в д.в.) минеральных удобрений, что почти на 10 кг меньше, чем в 2011 г. Разработчики доклада объясняют это увеличением цен на удобрения. Однако при этом не указывают, что размер выданных из бюджетов всех уровней субсидий на минеральные удобрения снизился на 43,3 млн. руб. (на 33%).

По сравнению с 2011 г. более чем на 58% (18 млн. руб.) сократилось финансирование за счет средств областного бюджета мероприятий по поддержке племенного животноводства.

Объем производства свинины во всех категориях хозяйств снизился на 8,5 тыс. тонн (38%), мяса птицы – на 0,9 тыс. тонн (3,5%).

**3. К сожалению, некоторые позиции, по которым можно было бы оценить деятельность Департамента, в Докладе не представлены.**

В документе не отражены меры, которые реализовывались для предотвращения снижения производства мяса свиней и птицы, а также которые планируется реализовать в 2013 году для достижения значений плановых показателей.

Неясна и роль Департамента в реализуемых в области инвестиционных проектах по модернизации животноводства.

В Докладе не отражены меры, которые были приняты для снижения доли высея семян массовых репродукций и повышения обеспеченности сельхозорганизаций современной техникой.

Не указано в документе, какой объем работ в 2012 году проведен для развития социальной инфраструктуры села (по строительству ФАПов, школ, детских садов, дорог, объектов культуры, спорта и т.д.).

В Публичном докладе отсутствует информация об изменении финансового состояния в курируемой отрасли (несмотря на то что одной из проблем агробизнеса региона является высокая закредитованность). Непонятно также, что сделано Департаментом в целях финансового оздоровления сельхозтоваропроизводителей.

Из Доклада не ясен результат деятельности сотрудников Департамента по представлению товаропроизводителей региона на различных выставках-ярмарках. В частности, непонятно, сколько и на какую сумму между участниками из области и потенциальными инвесторами (или покупателями) было заключено контрактов на поставку продукции, какие новые рынки сбыта впоследствии удалось освоить.

Не отражены в тексте меры, которые принимались органами власти для уменьшения доли населенных пунктов, которые обеспечиваются выездной торговлей с периодичностью от 1 до 5 раз в неделю (в 2012 г. их удельный вес составлял 56%). Неясно и то, каким образом осуществлялась поддержка участников системы потребительской кооперации.

4. Несмотря на то, что в регионе отмечается 7-процентный рост надоя молока от 1 коровы, во многом это связано с сокращением в структуре стада малопродуктивного скота. Так, по данным Росстата, поголовье коров в области за год уменьшилось с 86,6 до 83,1 тыс. голов, или на 4%. А судя из Доклада, 60% молока производится в 38 племенных организациях, в которых сосредоточено половина общего поголовья коров. Следовательно, утверждать о положительных тенденциях в молочном животноводстве пока не приходится.

5. В целях стимулирования сельхозпроизводства с 2013 года планируется выделять субсидии на 1 кг реализованного молока. Вместе с тем, по нашим расчетам, средств, предусмотренных в областном бюджете на эти цели, хватит, чтобы компенсировать затраты на производство только 22% молока. Следовательно, эта мера (при сохранении объемов финансирования) не окажет существенного стимулирующего влияния.

### **Резюме:**

Несмотря на положительный тренд отдельных показателей, кардинальных изменений кризисной ситуации в агросекторе области не произошло. Доклад о результатах деятельности Департамента сельского хозяйства, продовольственных ресурсов и торговли области является малосодержательным. Следовательно, невозможно сделать объективный вывод о том, что работа по созданию условий для устойчивого и динамичного развития АПК ведется успешно и эффективно.

**Оценка деятельности органа исполнительной государственной власти по 5-балльной шкале\* – 2.**

**Оценка ситуации в отрасли по 5-балльной шкале<sup>1</sup> \*\* – 2.**

---

<sup>1</sup>\* – 1 – неудовлетворительно, 2 – удовлетворительно, 3 – не могу оценить работу, поскольку ничего об этом не знаю, 4 – хорошо, 5 – очень хорошо.

\*\* – 1 – затрудняюсь ответить, 2 – ситуация ухудшается, 3 – никаких изменений не происходит, все остается как было, 4 – наметились положительные тенденции, 5 – ситуация значительно улучшилась.